

Bureau de la CLE

14 janvier 2025

SAGE
LOIRE
#RÂS

PTGE
LOIRE EN RHÔNE-ALPES

STRUCTURE PORTEUSE DU SAGE
ETABLISSEMENT PUBLIC
Loire

Loire
LE DÉPARTEMENT

www.sage-rhone-alpes.fr

Ordre du jour



Phase 3 de l'étude HMUC → PTGE

Révision du SAGE LRA et du SDAGE LB 2028-2033

Ordre du jour

Phase 3 de l'étude HMUC → PTGE

Révision du SAGE LRA et du SDAGE LB 2028-2033

Phase 3 de l'étude HMUC → PTGE

H

M

U

C

RAPPEL : validation phase 2 en CLE du 06/11

8 enseignements à retenir du diagnostic :

- 1 Les besoins des milieux **ne sont pas satisfaits** sur la quasi-totalité des UG ;
- 2 Les besoins des usages **ne sont pas entièrement satisfaits** sur certaines UG ;
- 3 Les UG présentent des situations de **déséquilibre quantitatif** ;
- 4 En climat futur, ces déséquilibres vont **s'aggraver** ;
- 5 Il n'y a pas **de marge de manœuvre** pour de nouveaux prélèvements sur les affluents ;
- 6 Au côté de la baisse des pressions, des actions de ralentissement des écoulements et de restauration des milieux pourront **améliorer la situation hydrologique** ;
- 7 Des priorisations des secteurs en déficit seront à envisager dans le cadre du PTGE
- 8 Le recours à la Loire doit être réfléchi et étudié plus en détail (Grangent, étude HMUC axe Loire...).

Stratégie du PTGE = un socle commun, une feuille de route

- D'après l'additif à l'instruction PTGE, la feuille de route doit « formuler les **objectifs et principes de la démarche** ainsi que les modalités de sa **gouvernance** (expression et recueil des attentes des acteurs, modalités de participation du public, contenu et modalités de validation des différentes étapes opérationnels) et son **calendrier** avec un horizon cible de 2 ans pour la finalisation d'un PTGE ».
- D'après les enseignements du diagnostic, des leviers d'actions pourraient reposer par exemple sur :
 - ✓ **Sobriété et économies d'eau** en lien avec le plan « eau » et la trajectoire de sobriété du comité de bassin Loire-Bretagne
 - ✓ **Solutions fondées sur la nature** et solutions dites sans regret (c'est-à-dire qui sont bénéficiaires quelle que soit l'ampleur du changement climatique (amélioration de la qualité des eaux / économies d'eau ...) afin de ralentir le cycle de l'eau..
 - ✓ ...

Le PTGE pourra également intégrer l'enjeu de préservation de la **qualité des eaux** (réductions des pollutions diffuses et ponctuelles) et la préservation et la renaturation des **zones humides** contribuant à la résilience des milieux aquatiques face au changement climatique.

Les éléments ressortant de la phase 3 permettront de travailler sur cette stratégie.

Phase 3 de l'étude HMUC → PTGE

Phase 3 HMUC :

- Traduction des gammes de DOE en gammes de volumes prélevables
 - Tests de **scénarios théoriques** d'usages
 - Bilan et liste de recommandations par UG
-
- ➔ Rendus de l'ensemble des données utilisées, des rapports, des fiches par unités de gestion, du SIG et des éléments WEAP
 - ➔ Fin de l'accompagnement par le bureau d'études ANTEA après la CLE de validation finale (fin mars).

Du DOE aux volumes prélevables

Il s'agit de calculer le volume mobilisable dans chaque ressource

1 A partir de la gamme de DOE (débit objectif d'étiage) il s'agira de **traduire la marge de débit en volume disponible** pour les prélèvements en période de basses eaux (= 7 mois minimum) :

- A l'échelle mensuelle (pourra être ramené à du « saisonnier » ensuite)
- Sous forme d'un volume disponible global

Proposition :

- Mai-Juin
- Juillet-août-septembre
- Octobre-novembre

2 Pour la **période hivernale**, il s'agira de dégager les débits et volumes prélevables qui permettent de garantir les objectifs du SDAGE

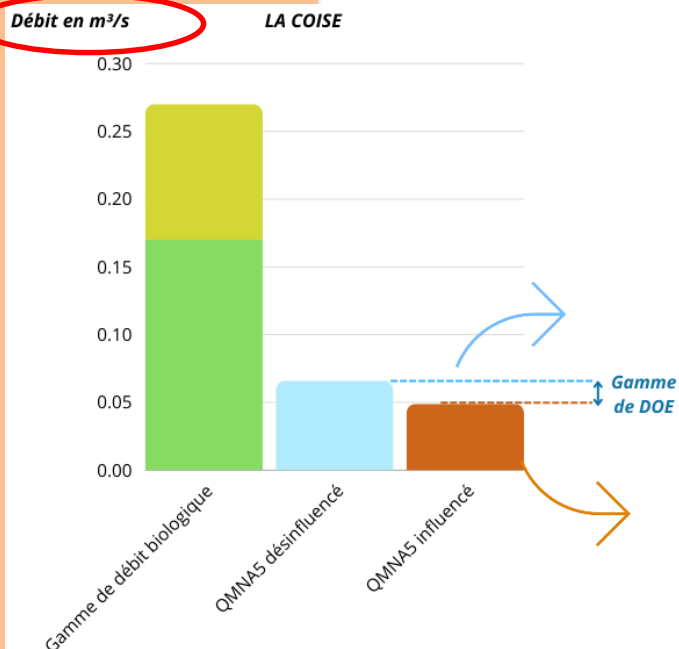
Du DOE aux volumes prélevables

Concrètement, par UG sera présenté :

- 1 La gamme de DOE à la station hydrométrique (cf. diagnostic)
La gamme de DOE transférée à l'exutoire, car les VP sont sur toute l'UG
- 2 La gamme de **volume disponible** correspondant à la gamme de DOE, calculée à l'exutoire, **avec plusieurs répartitions possibles par usage**
- 3 Des éléments importants d'interprétation pour la définition des VP :
 - L'impact des prélèvements selon leur localisation au sein de l'UG (ex : après un rejet)
 - L'impact des prélèvements selon leur usage
 - Le soutien artificiel par import d'eau potable
 - L'évolution des besoins / demandes en eau (cf. diagnostic)
- 4 Les conditions de prélèvements hivernaux
- 5 Des recommandations (suivis, connaissance, ...)

Du DOE aux volumes prélevables

Exemple : UG de la COISE



DOE haut :

Baisse des volumes prélevés sur le bassin, avec identification des secteurs prioritaires pour la baisse en fonction de la localisation des prélèvements et des rejets



Solution plus favorable aux milieux

DOE bas :

Sanctuarisation des volumes prélevés sur le bassin, sans marge de manœuvre pour de nouveaux prélèvements



Sur le bassin LRA, les marges de manœuvre seront limitées au vu des résultats de diagnostic.

Les besoins des milieux ne pourront pas être entièrement satisfaits.

Phase 3 de l'étude HMUC → PTGE

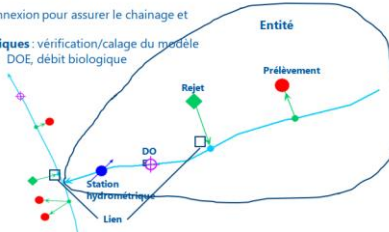
Choix de tests de scénarios théoriques à tester en phase 3 :

Proposition de 3 tests :

- Totale satisfaction des besoins des milieux (« tout pour les milieux ») : *à nuancer au vu des résultats du diagnostic*
- Application du Plan EAU (réglementaire) / de la trajectoire sobriété du comité de bassin Loire-Bretagne
- Satisfaction de toutes les demandes des usages (hors besoins des milieux) avec TESTS de projets : rive droite / données étude CA 42 / sécurisation LFA *via* canal / données CCI...

6 principaux types d'objet composant le modèle :

- Rivières : drains des cours d'eau
- Sites de demandes : prélèvements
- Apports : rejets
- Liens : nœuds de connexion pour assurer le chaînage et restituer des débits
- Stations hydrométriques : vérification/calage du modèle
- Exigences de débit : DOE, débit biologique



Il ne s'agit pas de projet de gestion ! L'objectif est de tester des scénarios prospectifs volontairement contrastés



Phase 3 de l'étude HMUC → PTGE

Question de la définition de la période de Basses Eaux

Pas de PBE définie dans le SAGE 2014

PBE du SDAGE 2022 : 1^{er} avril au 31 octobre (7-B1)

Possibilité de modifier la période de BE du SDAGE suite à une étude HMUC (min 7 mois)

Difficultés à définir une PBE dans un contexte de dérèglements climatiques et au regard des spécificités du territoire

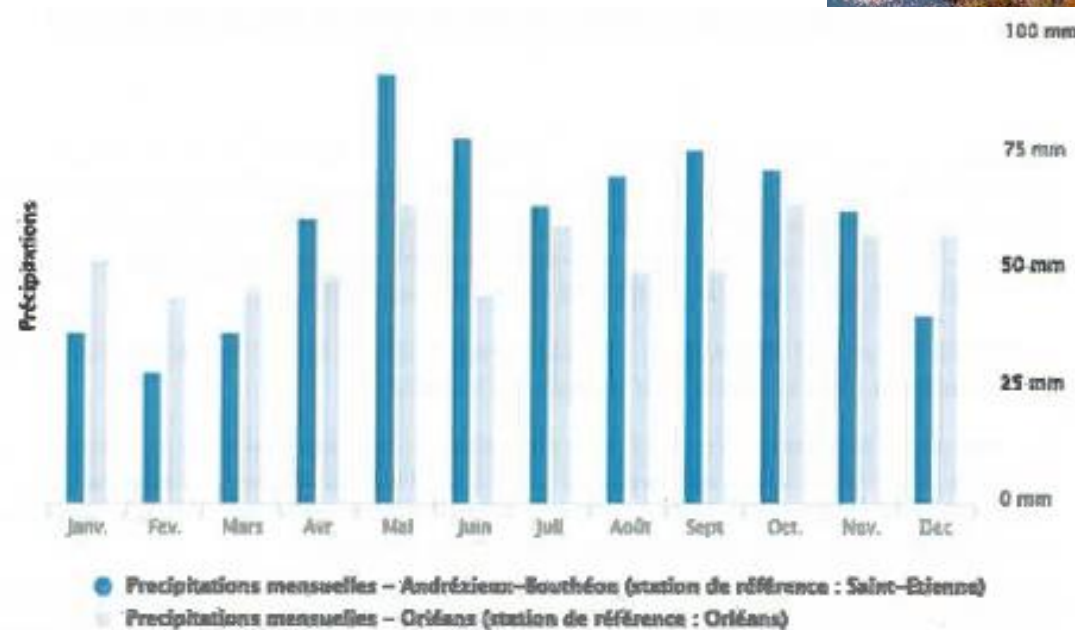
Que dira le SDAGE 2028-2033 sur la PBE ?

Première approche PBE par la période de remplissage des PE ? (≈HE)

SAGE 2014 : 1^{er} novembre - 15 avril -> 15 avril au 31 octobre (mais <7 mois)

Dérogação 1-E3 SDAGE 2016 : 1^{er} novembre - 31 mars -> 1^{er} avril au 31 octobre

SDAGE 2022 : 1^{er} décembre - 31 mars -> 1^{er} avril au 31 novembre



Phase 3 de l'étude HMUC → PTGE

Question du traitement de l'axe Loire dans une période transitoire

- étude HMUC AELB axe Loire et révision du SDAGE
- renouvellement des concessions hydroélectriques
- approche exploratoire des besoins des milieux du fleuve dans le cadre de l'étude HMUC insuffisante pour déterminer des VP fiables
- un indicateur de gestion existant : l'application de la disposition 7B2 du SDAGE 2022 (enveloppe mais pas de répartition)

Zone nodale	Volume consommé (en Mm³)	Volume consommé (en % du volume plafond)	Territoires du SAGE Loire en Rhône-Alpes concernés
Lre5 (bassin-versant de la Loire de Villerest à Nevers)	0,96	19,32 %	Bassins-versants du Rhins et du Renaison
Lre6 (bassin-versant de la Loire de Bas-en-Basset à Villerest)	0,22	15,47 %	Hormis les bassins-versants relevant de la zone nodale Lre5, le territoire du SAGE Loire en Rhône-Alpes correspond à la zone nodale Lre6.

Phase 3 de l'étude HMUC → PTGE

Analyses économiques et financières :

CONTEXTE :

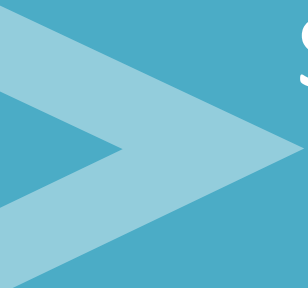
L'instruction PTGE du 07 mai 2019 préconise l'étude comparée de plusieurs programmes d'actions puis le choix de l'un d'eux sur la base d'évaluations proportionnées notamment économiques.

L'additif à l'instruction précise que « chaque scénario doit faire l'objet d'une analyse économique et financière, afin d'éclairer le choix final du scénario le plus approprié et permettre de valider le programme d'actions du PTGE ».

Pour y voir plus clair et anticiper l'année 2025 :

Présentation du stage de Juliette ENJALBERT du 07/10 au 20/12

- ➔ **Quelle gouvernance pour le travail sur les analyses économiques et financières ? La place des solutions fondées sur la nature ?**
- ➔ **Qui choisit les indicateurs ?**



Stage de L3 – 07/10/2024 au
20/12/2024

**Analyse des impacts des scénarios
de gestion de l'étude HMUC**

Présentation du stage

- 4^{ème} année du double diplôme « Politiques de la Terre », une double licence en sciences de la Terre et sciences sociales à Sciences Po Paris et à l'Institut de Physique du Globe de Paris
- Stage de 10 semaines entre le 7 octobre et le 20 décembre au service Environnement du Département de la Loire
- Intitulé du stage : **appui à l'élaboration des analyses socio-éco-environnementales des différents scénarios du PTGE Loire en Rhône Alpes**

- Avancées présentées aujourd'hui :
 - I. Recherches bibliographiques sur l'analyse coûts-bénéfices
 - II. Recherches bibliographiques sur l'analyse multicritère
 - III. Solutions fondées sur la nature et exemples de PTGE
 - IV. Test d'évaluation du déploiement des Solutions Fondées sur la Nature sur le bassin de la Coise

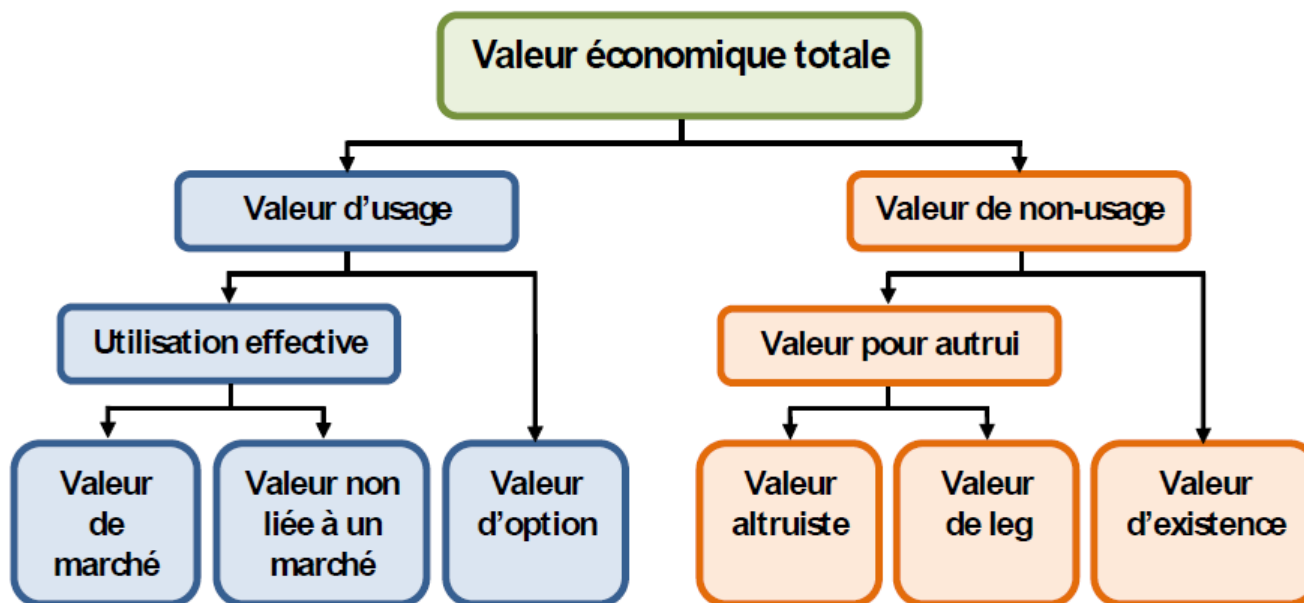
Quelques définitions

- Les **services écosystémiques** font référence aux bénéfices que les êtres humains obtiennent des écosystèmes (épuration, stockage d'eau, poissons...)
- Une **analyse coûts-bénéfices** (abrégée ACB dans la littérature) est un outil d'aide à la décision qui compare les bénéfices attendus d'un projet et les coûts à engager pour le mettre en œuvre. Cette analyse a lieu **à l'échelle de la société**, pour savoir s'il est souhaitable ou non de mettre en place le projet.
- Une **analyse multicritères** est un outil d'aide à la décision qui cherche à prendre en compte dans l'analyse les **bénéfices et les coûts qui ne sont pas monétarisables**, voire même exprimables en termes économiques.
- Une **analyse financière** est un outil d'aide à la décision qui analyse **la rentabilité d'un projet pour un acteur donné** (et non pas pour la société en général). Elle permet de savoir s'il est nécessaire de mettre en place des **mécanismes incitatifs** pour que les acteurs aient un intérêt personnel à réaliser le projet.

Pourquoi intégrer les services écosystémiques dans les discussions ?

- Le guide HMUC d'août 2024 indique que « *une approche multicritère intégrant l'ensemble des éléments techniques, contextuels, environnementaux, sanitaires, sociaux et économiques et éventuellement financiers disponibles, peut être proposée* ».
- Etude du CGDD sur les services rendus par les zones humides du PNR des marais du Cotentin (2011) : valeur totale comprise entre 2 400€ et 4 400€/hectare (en euros 2010)
 - Dont purification de l'eau : 830-893€ par hectare
 - Dont agriculture : 586-750€ par hectare
 - Dont régulation du climat : 1 802€ par hectare
 - Dont valeur esthétique et récréative : 290-1 174€ par hectare
- Etude d'EcoWhat (2010) sur le bassin Artois-Picardie : 3 350 à 8 300€ par hectare de zone humide et par an

I – Calculer la valeur monétaire des écosystèmes pour l'intégrer dans une analyse coûts-bénéfices



Source : Auteurs, selon Pearce et al. (2006)³¹

Tiré de l'étude CGDD. Evaluation économique des services rendus par les zones humides – Enseignements méthodologiques de monétarisation (2011)

Comment quantifier ces différents types de valeur ?

Cas 1 : la valeur de marché

La valeur d'usage direct peut simplement être quantifiée via les prix des marchés et la production moyenne.

Exemple : du fourrage est produit à partir des marais du Cotentin, puis vendu par les agriculteurs. On multiplie alors une estimation du prix du fourrage par la production actuelle de fourrage sur cette zone.



Certains marchés peuvent être distordus et ne pas représenter la valeur réelle des biens et services vendus.

Comment quantifier ces différents types de valeur ?

Cas 2 : les valeurs non liées à un marché

- Méthode des coûts évités : on **évalue les coûts qu'il faudrait supporter en l'absence des services rendus par l'écosystème**. *Ex : une zone humide avec une fonction d'écrêtement des crues disparaît, quel serait le coût des dommages causés par les plus fortes inondations que cela entraînerait ?*
- Méthode des coûts substitués : on évalue **le coût d'une infrastructure technique remplissant les mêmes fonctions** que l'écosystème. *Ex : combien coûterait la construction et le maintien d'un barrage écrêteur de crues de la même capacité que la zone humide à remplacer ?*
- Méthode des coûts de remplacement : on **évalue le coût de restauration de l'écosystème**. *Ex : suite à la dégradation d'une zone humide, combien coûterait la restauration d'une zone ayant la même capacité d'écrêtage des crues ?*
- Méthode des coûts de transport : on évalue combien de personnes se déplacent sur les zones humides, et combien elles dépensent en temps et en argent pour cela. Cette méthode sert pour **évaluer la valeur des activités récréatives et touristiques**.

Comment quantifier ces différents types de valeur ?

Cas 3 : les valeurs de non-usage

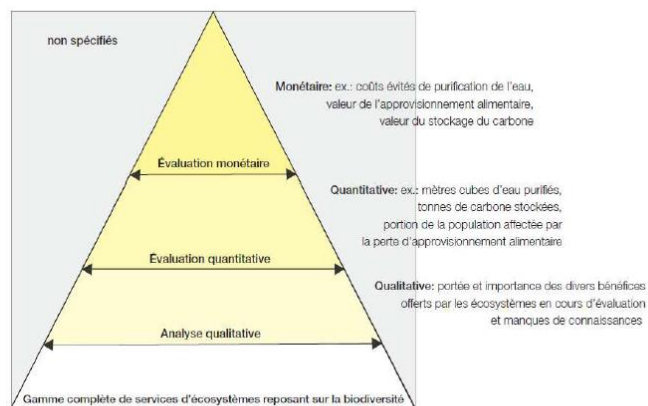
Pour évaluer les valeurs de non-usage, les méthodes utilisées sont basées sur des enquêtes. Dans les deux cas, on cherche à constituer un marché fictif pour inciter les individus à révéler la valeur qu'ils accordent à un écosystème. On le fait via le « consentement à payer » : combien un individu est-il prêt à payer pour préserver/restaurer l'écosystème ?

- La méthode d'évaluation contingente : on demande directement le consentement à payer aux personnes interrogées.
- La méthode d'analyse conjointe : les personnes interrogées classent les différentes caractéristiques de l'écosystème, et on déduit le consentement à payer à partir du classement des scénarios

Etapes de la monétarisation des services écosystémiques des zones humides

Démarche utilisée par le CGDD en 2011 (zones humides du PNR des Marais du Cotentin) :

- 1) Identification des types de zones humides, de leur superficie et de leur état de préservation → inventaire des zones humides de la Loire
- 2) Identification de la liste des services rendus par ces écosystèmes → à co-construire avec les acteurs locaux
- 3) Caractérisation de chacun des services : travail d'investigation important. Limitée par l'état de la connaissance scientifique
- 4) Quantification des services rendus par les zones humides
- 5) Monétarisation de chacun de ces services
- 6) Agrégation des valeurs obtenues pour chaque service : attention à ne pas compter certains services en double !
- 7) Actualisation de la valeur (calcul de la Valeur Actuelle Nette)



Source: P. ten Brink, séminaire intitulé «Economics of the Global Loss of Biological Diversity», 5-6 mars 2008, Bruxelles

Figure 8. Evaluation des services rendus par les écosystèmes

II – Intégrer la valeur des écosystèmes sans la monétariser *via* une analyse multicritère

Etapes de l'analyse multicritère (AMC) :

- 1) Définition des objectifs et des parties prenantes : *pourquoi fait-on cette analyse et qui y participe ?*
- 2) Définition des critères d'évaluation : *quels paramètres choisir pour qu'ils soient représentatifs mais en nombre limité ?*
- 3) Choix du système de notation (et harmonisation des systèmes de notation) : *choisir une échelle avec laquelle on puisse comparer les différents critères*
- 4) Choix de la pondération des critères : *quels critères sont les plus importants sur le territoire ?*
- 5) Agrégation des pondération et des scores pour obtenir des notes totales par scénario

Analyse multicritère (AMC) :

Critère	VP faible	Note (sur 10)	VP moyen	Note (sur 10)	VP élevé	Note (sur 10)
Fréquence de passage sous le seuil de crise	faible	6	moyen	4	élevé	2
Satisfaction des débits biologiques	élevée	6	moyenne	4	faible	2
Pertes économiques du secteur agricole	élevée	2	moyenne	4	faible	6
Risque de rupture de l'approvisionnement AEP	faible	6	moyenne	4	élevée	2
Impact sur la qualité de l'eau	moyen	4	élevé	6	élevée	8
Pertes économiques du secteur du tourisme	faible	2	moyen	4	moyen	4
Cohérence avec les documents de planification	oui	10	oui	10	non	0

Analyse multicritère (AMC) :

- Il est nécessaire d'associer l'ensemble des acteurs dans les étapes 2 à 4, ce qui implique des efforts d'animation d'ateliers...
- La méthode Analytical Hierarchy Process permet de calculer les pondérations en se basant sur l'importance relative de deux critères entre eux. Plus il y a de critères, plus il est long de calculer ces pondérations

Echelle allant de 1 à 9 : 1 → importance égale et 9 → absolument plus important

	Fréquence de passage sous les seuils de crise	Satisfaction des débits biologiques	Pertes de rendement agricole
Fréquence de passage sous les seuils de crise	1	5	3
Satisfaction des débits biologiques	1/5	1	1/3
Pertes de rendement agricole	1/3	3	1

- Puis on fait la somme de chaque colonne ; on divise chaque cellule par le total de sa colonne et on fait la moyenne des lignes pour avoir la pondération des critères. Tester la consistance des résultats.

Conclusions

L'analyse multicritère (AMC) semble plus adaptée pour évaluer les scénarios de choix des DOE.

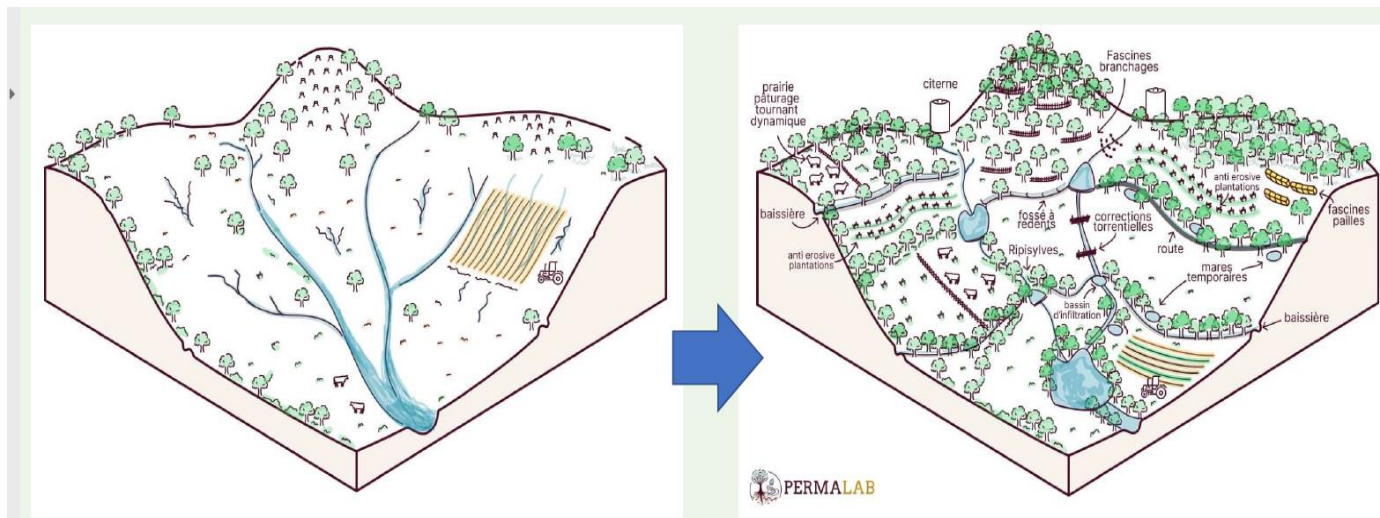
Pour le PTGE, réaliser une analyse coûts-bénéfices « classique » est obligatoire, et il est recommandé de réaliser une AMC.

Est-il plus pertinent d'intégrer les écosystèmes via une valeur monétaire dans l'ACB ou bien dans une autre AMC ?

Ces deux démarches nécessitent un grand effort de concertation avec les acteurs du territoire.

III – Solutions fondées sur la nature et exemples de PTGE

Zoom sur l'hydrologie régénérative



- Source : présentation de Terre de liens, la FNAB, Permalab, et Pour une hydrologie régénérative
- Plus qu'une science, il s'agit d'une manière de penser l'aménagement du territoire autour du cycle de l'eau et de sa restauration.
- Combinaison de plusieurs solutions fondées sur la nature
- Ralentir et infiltrer l'eau bleue, stocker l'eau verte en densifiant la végétation pour alimenter les cycles évaporation/condensation
- 3 composantes sur lesquelles il est possible d'agir : l'eau (hydrologie), sol (agronomie) et arbres (agroforesterie)

- Dernier grand affluent de la Loire. Bassin versant Loire-Bretagne
- Maîtrise d'ouvrage de l'EPTB de la Sèvre nantaise. Réalisé principalement par l'INRAE.
- Phase 3 : analyses prospectives

- 3 scénarios prospectifs sur les usages : constant, tendanciel alternatif

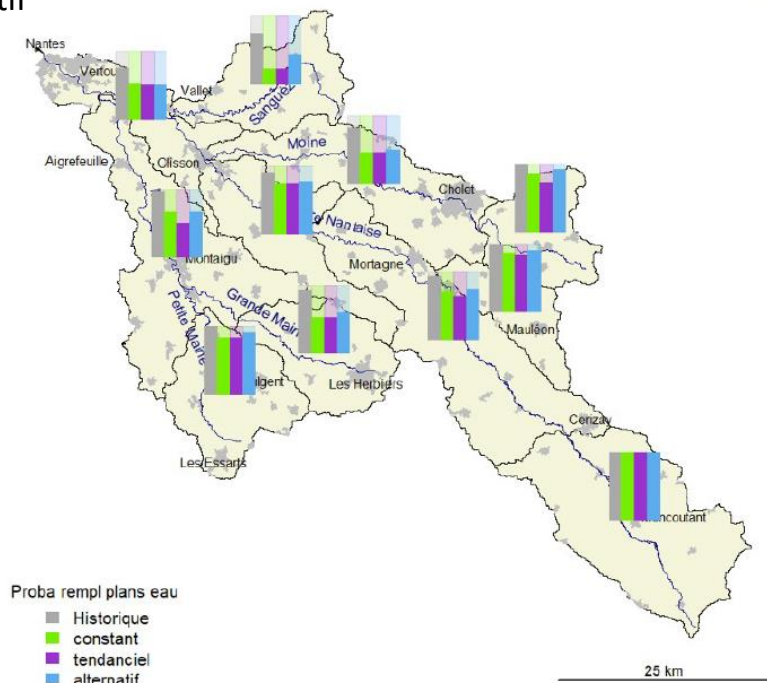
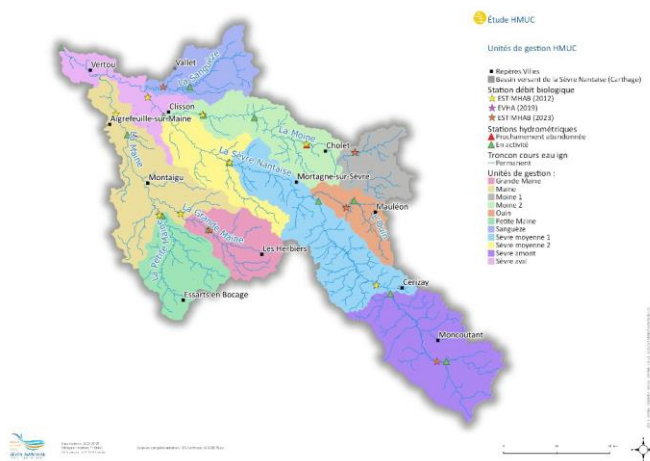
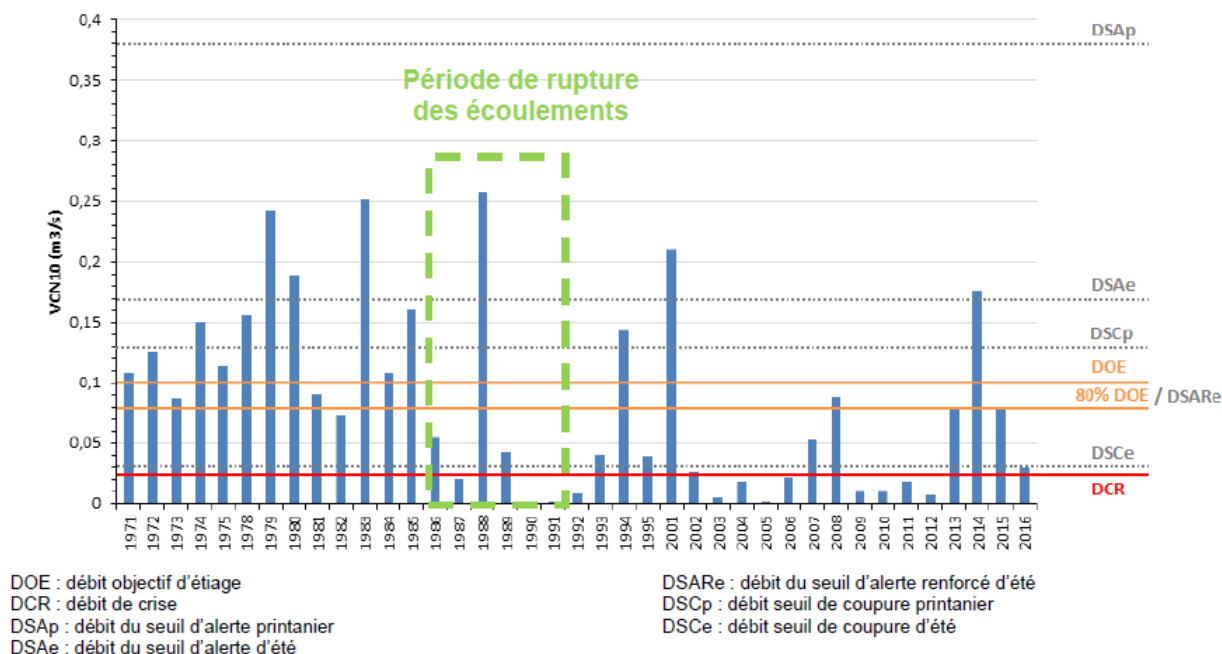
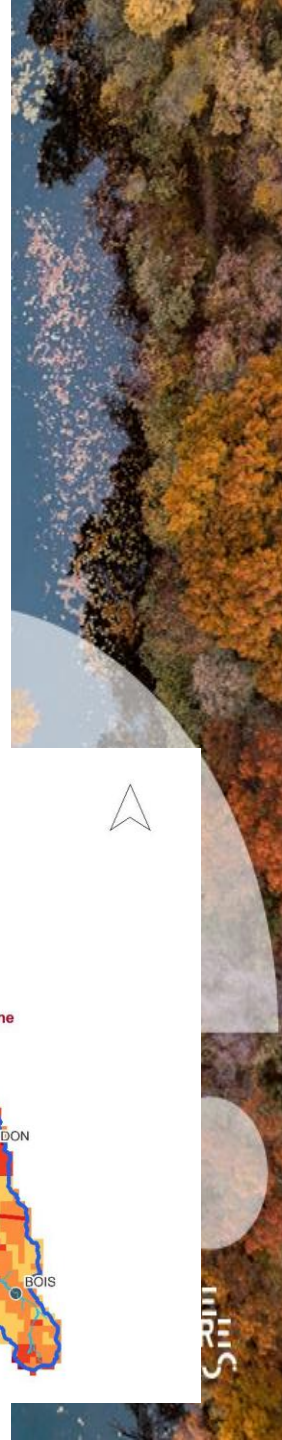
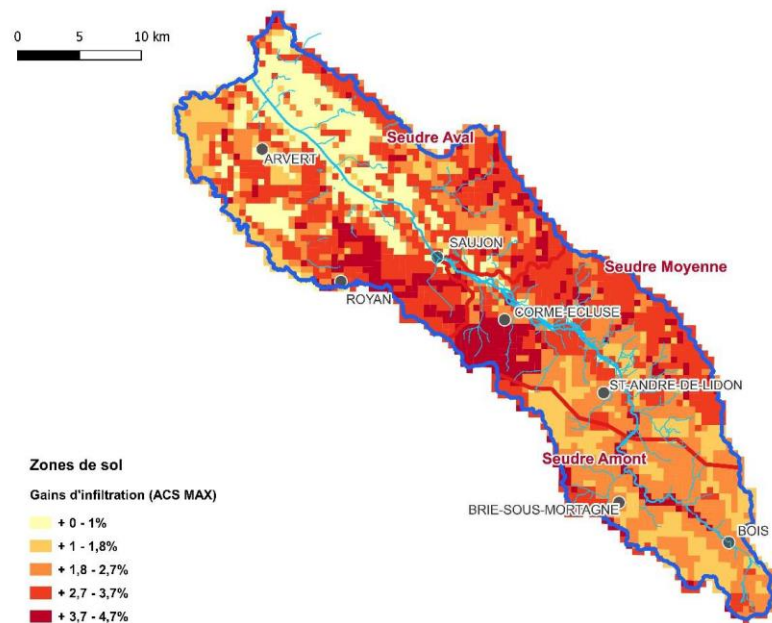
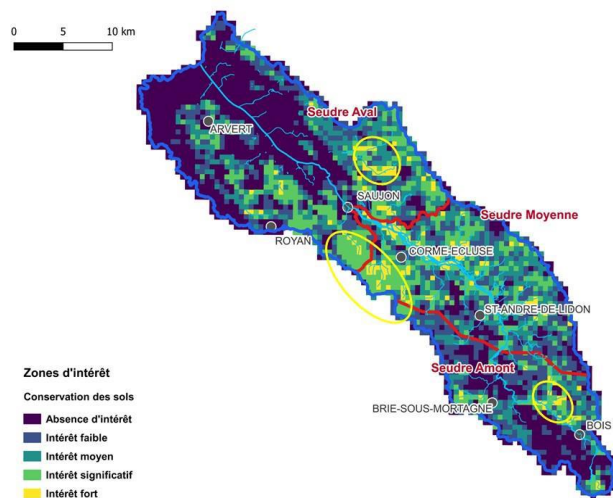
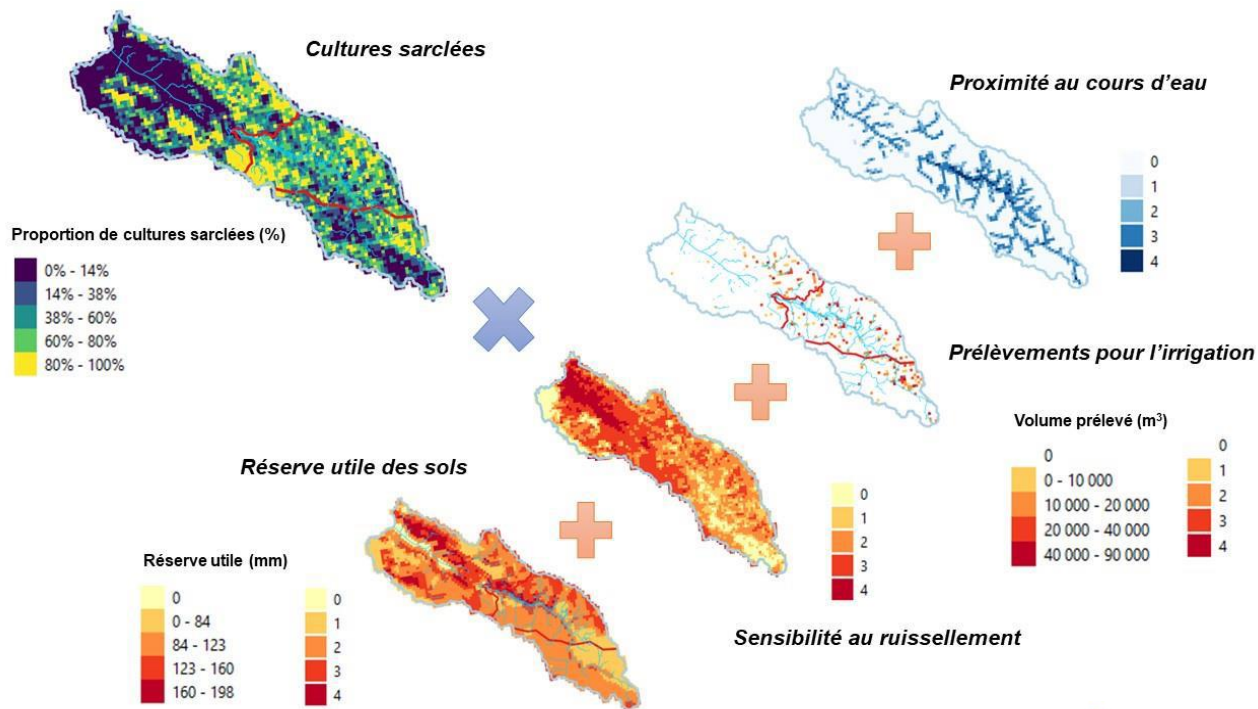


Figure 161 : Probabilité de remplissage des retenues d'irrigation pour 2050 (entre 0 et 1), représentées sur chaque UG, pour chaque scénario d'usage et pour le modèle climatique C2 (le remplissage est déterminé par le dépassement de 80 % de la capacité totale des retenues d'irrigation de l'UG)

IV – Evaluer le potentiel de déploiement des Solutions Fondées sur la Nature (SFN)

- **Solution fondée sur la nature** : action qui **s'appuie sur les écosystèmes** pour relever les défis que posent les changements globaux à nos sociétés. Ce sont donc des actions qui visent à préserver des écosystèmes existants, améliorer leur gestion, ou les restaurer/créer. (UICN)
- Quels écosystèmes restaurer ? Quels gains ces restaurations vont-elles vraiment apporter ?
- Etude *Modélisation participative des Solutions Fondées sur la Nature pour la gestion quantitative de l'eau dans le bassin versant de la Seudre* (Charles Antoine, Léna Abasq, Sarah Sarah, Jean-Daniel Rinaudo, Jean-Philippe David, et al.. Modélisation participative des Solutions Fondées sur la Nature pour la gestion quantitative de l'eau dans le bassin versant de la Seudre. TSM. Techniques Sciences Méthodes – Génie urbain, génie rural, 2023, 9, pp.103-120. 10.36904/tsm/202309103. hal-04287195)





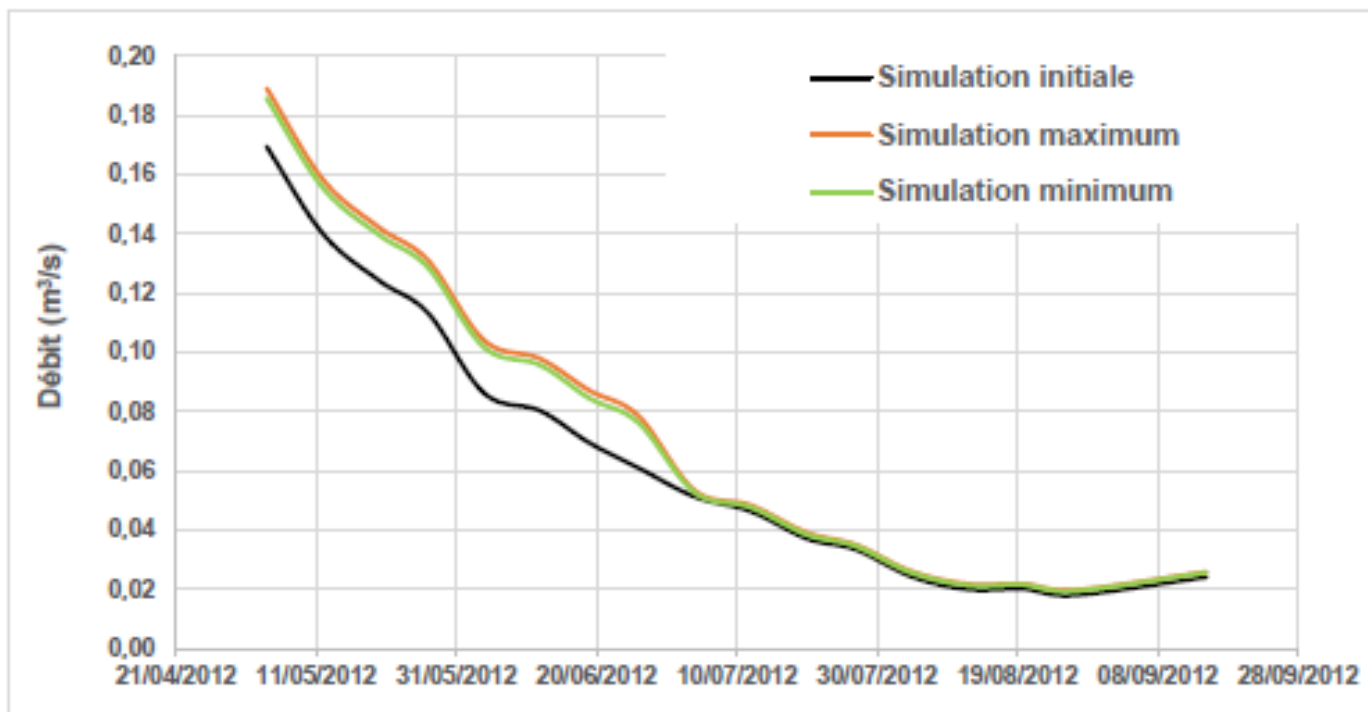


Figure 6 : Simulations de l'effet des scénarios de déploiement des pratiques de conservation des sols sur le débit d'étiage de la Seudre à Saint-André-de-Lidon en année sèche (2012)

Limites de l'étude :

- Recul du début de l'étiage, mais l'effet ne se poursuit pas en raison de l'absence de pluies estivales sur ce bassin → pas de soutien d'étiage en tant que tel
- Incertitude sur les gains d'infiltration théorique. Les valeurs utilisées sont des valeurs moyennes, et n'ont pas été mesurées dans les conditions pédoclimatiques du bassin de la Seudre
- Absence d'estimation de l'évapotranspiration supplémentaire engendrée par les SFN choisies.
- Le soutien d'étiage n'est pas le seul service écosystémique que peuvent rendre ces solutions

Planning PTGE semestre 1

	JANVIER	FEVRIER	MARS	AVRIL	MAI	JUIN
REUNIONS	BUREAU CLE (14/16/20/24 janvier)	COTECH n° 9 - HMUC - final (17/18/20/21 février)	CLE : présentation phase 3 et validation finale de l'étude / présentation des études CCI, étangs, Fédé 42	CLE : méthodo AMC / stratégie et feuille de route	Evenement de lancement	
	* ODJ : - exemple de gamme de VP / période de basses et hautes eaux / ==> choix des tests phase 3 / présentation indicateurs : analyses multicritères et travail Juliette - déterminer qui travaille sur les indicateurs / point révision SAGE avec décret et maquette / actualité SDAGE	Présentation des résultats des tests / par UG : gamme de VP assortie d'une gamme de DOE en basses eaux et calcul hautes eaux / amélioration des connaissances et axe économie d'eau (préconisations)	Gonzague demande dispo à M. FRECHET pour 16/18/20/21 mars	commission aménagement : présentation stratégie / feuille de route du PTGE	COMITE DE TERRITOIRE	
	proposition au bureau d'une façon de travailler avec le comité de territoire + FAIRE PRENDRE CONSCIENCE étude HMUC axe Loire / décret concession Grangent	COTECH restreint PTGE n° 2 : méthodologie AMC suite décision du bureau	COTECH PTGE n° 3 : préparation CLE avril et axe Loire			
CONCERTATION / COMMUNICATION	BUDGET : 100 000 euros	Faire vivre l'étude HMUC sur le territoire : double page dans LOIRE MAG / site internet / conférences	réalisation d'un webinaire pour faire monter en compétence les acteurs	Webinaire + fresque eau + fresque climat + jeux sérieux	lancement Espace participatif en ligne et en physique	réunions grand public : ciné débat / conférence
	étude SFN ==> suite au travail de Juliette et avec Amélie (TBV)	Plan de formation : en interne / climat et gestion eau	Préparer le marché / d'après le travail de CLARA + SYMISOA			
AUTRES ETAPES	Dossiers de demande de subvention : poste 2025 / solde poste 2024 et étude	analyses multi-critères notamment sur l'axe LOIRE	Remise ensemble des éléments par ANTEA : base SIG / WEAP et tuto / supports MA1 = CLOTURE	travail sur la stratégie / positionnement CD 42		
	formation WEAP avec le BE	EDL = inclure les éléments HMUC	demande à la DDT : transmission éléments Préfète de bassin		Premiers résultats étude HMUC axe LOIRE - climat	
	Travail sur feuille de route et AMC		suivre l'étude HMUC axe LOIRE pour cohérence notamment UG Loire et Grangent			

Ordre du jour

Phase 3 de l'étude HMUC → PTGE

Révision du SAGE et du SDAGE LB

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Consultation de la CLE sur les « enjeux »

Préparation de la rédaction du futur SDAGE

A chaque enjeu (7) correspondra un chapitre du SDAGE (7)

Chaque enjeu est présenté comme suit :

- ce que recouvre cet enjeu
- ce que dit le SDAGE en vigueur
- de nouveaux éléments de contexte
- quelles pistes d'action pour demain ?

La consultation porte sur la rédaction des enjeux et des 4 sous-parties

Exercice **hiérarchisation** des enjeux et de travail sur les **pistes d'actions**

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Modalités de consultation

Formulaire en ligne

 **Enjeu 1 - Climat**

La politique de l'eau à la hauteur des enjeux d'atténuation et d'adaptation au dérèglement climatique.

Indiquer si votre assemblée souhaite le maintien ou la modification des « enjeux » et « pistes d'actions » proposé pour l'enjeu 1.

☐ Maintien

☒ Modification

☐ Ne se prononce pas

Enjeu 1 - Climat

Paragraphe « Ce que recouvre l'en jeu » :

Indiquer si votre assemblée souhaite le maintien ou la modification de ce paragraphe de l'enjeu 1.

☐ Maintien

☐ Modification

☐ Ne se prononce pas

Veuillez saisir votre commentaire ici:

Enjeu 1 - Climat

Paragraphe « Ce que dit le Sdage en vigueur » :

Indiquer si votre assemblée souhaite le maintien ou la modification de ce paragraphe de l'enjeu 1.

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Construction d'un avis de la CLE sur les « enjeux »

- **Proposer à la CLE un formulaire pré-rempli** pour alimenter les débats et la consultation dématérialisée (avant validation en CLE fin mars)
- **Approfondir l'enjeu 3** « *les politiques territoriales porteuses des nécessaires solidarités entre les acteurs et les territoires autour de la gestion de l'eau* » sur le rôle des SAGE
- En profiter pour **réfléchir en synergie à la révision du SAGE**
- **Faire remonter les spécificités du territoire** via la consultation sur le volet stratégique du PDM et l'EDL 2025

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Proposer à la CLE un formulaire pré-rempli

1. La politique de l'eau à la hauteur des enjeux d'atténuation et d'adaptation au **dérèglement climatique**
2. La **connaissance** et la **communication** au service de la prise de conscience pour éclairer les choix, accompagner les transitions et affronter ruptures
3. Les **politiques territoriales**, porteuses des nécessaires solidarités entre les acteurs et les territoires autour de la gestion de l'eau
4. La préservation et la restauration des fonctionnalités des sols, des milieux aquatiques, des zones humides et du **cycle naturel de l'eau**
5. La **sobriété** des usages, au cœur d'une gestion quantitative équilibrée, partagée et durable de l'eau
6. Une eau de **qualité**, pour la santé humaine et la préservation de la biodiversité
7. La préservation des **estuaires** et de la **mer** en conciliant les activités terrestres et marines

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Approfondir l'enjeu 3

Les **politiques territoriales**, porteuses des nécessaires solidarités entre les acteurs et les territoires autour de la gestion de l'eau

Quelles pistes d'actions pour demain ?

S'appuyer sur le SAGE, outil de planification locale basé sur une gestion globale et concertée des acteurs du territoire, afin de porter la stratégie de territoire de façon globale dans les autres politiques sectorielles

- Reconnaissance des CLE en tant que PPA (urbanisme)
- PTGE pilotées par les CLE
- CLE active et dynamique : mise en cohérence des politiques publiques et des solidarités
- Organisation d'échanges et de débats avec l'ensemble des acteurs, des citoyens

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Approfondir l'enjeu 3

3. Les **politiques territoriales**, porteuses des nécessaires solidarités entre les acteurs et les territoires autour de la gestion de l'eau

Quelles pistes d'actions pour demain ?

Mettre en place des **schémas de gouvernance** portant la stratégie de territoire à l'échelle du bassin versant

- Identifier les enjeux du territoire, les maitres d'ouvrages, la gouvernance en place pour répondre aux enjeux, les outils mis en place, analyser les manquements
- Définir des **schémas de gouvernance** identifiant les rôles de chacun pour redonner la responsabilité à chaque acteur (devoirs, obligations, responsabilités humaines et financières)
- Imaginer des outils de planification plus transversaux : préservation du cycle de l'eau en interrelation avec l'ensemble de politiques sectorielles

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Approfondir l'enjeu 3

3. Les **politiques territoriales**, porteuses des nécessaires solidarités entre les acteurs et les territoires autour de la gestion de l'eau

Quelles pistes d'actions pour demain ?

Développement approprié du principe de subsidiarité :

- Développement des solidarités et définition des **priorités d'usages localement** (SAGE)

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Réfléchir en synergie avec la révision du SAGE

Rappel des grandes orientations de la révision

- ✓ Intégrer de manière transversale l'**adaptation** aux changements climatiques
- ✓ Renforcer le **volet gestion quantitative** en lien avec l'analyse HMUC et le PTGE
- ✓ **Faciliter** et **pérenniser** les actions et les initiatives des acteurs locaux de l'eau
- ✓ Elaborer un document plus **lisible** sur ses objectifs, **applicable** et **durable**

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Réfléchir en synergie avec la révision du SAGE

Incidences du décret SAGE du 12/24

CE : réalisation d'une notice dans le PAGD « comment intégrer les dispositions et règles des SAGE dans les documents d'urbanisme »

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Réfléchir en synergie avec la révision du SAGE

Les enjeux du futur SAGE

Enjeu 1 : Préservation et amélioration de la fonctionnalité (hydrologique, épuratoire, morphologique, écologique) des cours d'eau et des milieux aquatiques.....	61
Enjeu 2 : Réduction des émissions et des flux de polluants	95
Enjeu 3 : Économie et partage de la ressource	122
Enjeu 4 : Maîtrise des écoulements et lutte contre le risque d'inondation.....	129
Enjeu 5 : Prise en compte de l'eau et des milieux aquatiques dans le développement et l'aménagement du territoire.....	141
Enjeu 6 : Gestion concertée, partagée et cohérente de la ressource en eau et des milieux aquatiques...	145

1. Dérèglement climatique : « La politique de l'eau à la hauteur des enjeux d'atténuation et d'adaptation au dérèglement climatique ».
2. Connaissance : « La connaissance et la communication au service de la prise de conscience pour éclairer les choix, accompagner les transitions et affronter les ruptures ».
3. Gouvernance : « Les politiques territoriales, porteuses des nécessaires solidarités entre les acteurs et les territoires autour de la gestion de l'eau ».
4. Milieux aquatiques : « La préservation et restauration des fonctionnalités des sols, des milieux aquatiques, des zones humides et du cycle naturel de l'eau ».
5. Quantité : « La sobriété des usages, au cœur d'une gestion quantitative équilibrée, partagée et durable de l'eau ».
6. Qualité : « Une eau de qualité, pour la santé humaine et la préservation de la biodiversité »,

Intitulés et ordonnancement des enjeux du SAGE révisé ?

Conserver (continuité), **modifier** (spécificités locales, intégration CC) ou **reprendre la structure du SDAGE** (SAGE déclinaison du SDAGE et lisibilité pour les acteurs) ?

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Faire remonter les spécificités du territoire

Consultation sur la stratégie du Programme de Mesures

Proposer des évolutions à apporter sur :

Chapitre 2 = les priorités du bassin

- ✓ Les priorités de mises en œuvre du SDAGE et du programme de mesures

Chapitre 4 = les mesures par commissions territoriales

- ✓ Les priorités de déclinaison du SDAGE et du programme de mesures sur la commission concernée → **PTGE et LIFE** (grands projets)

Elaboration du SDAGE LB 2028-2033

Faire remonter les spécificités du territoire

Consultation technique sur l'EDL 2025 du SDAGE

2 enjeux :

- Vérification des données
- Intégration des résultats de l'étude HMUC

Autres attentes ?

Merci de votre attention
